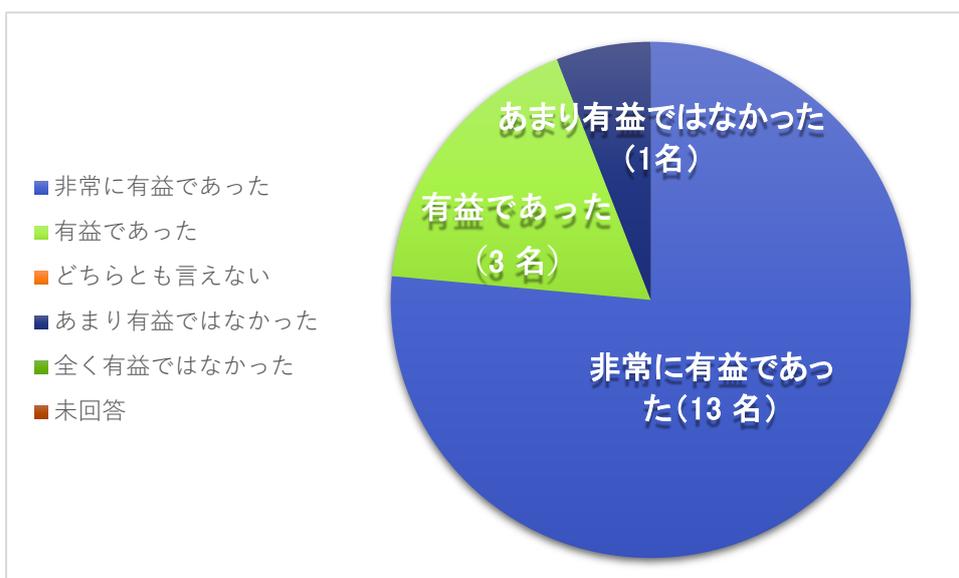


第2回 臨床研究推進ハンズオンセミナー ICE ワークショップ
～臨床研究のイロハから統計解析、論文執筆まで～
参加者アンケート結果 (参加者 17名 全員回答)

日時：2024年10月24日(木)～26日(土)

会場：札幌北広島クラッセホテル

1. 今回のセミナー全体についての感想をお聞かせください。(該当数字に○印をつけて下さい。)



2. 今回のセミナーで有益であったプログラムは何ですか。またそれについての意見、感想等もお聞かせください。(当てはまる番号すべてに○印をつけてください。)

■ 講義

- | | |
|-------------------|----|
| 1. 臨床研究デザイン | 8名 |
| 2. 統計解析の原則・記述統計 | 7名 |
| 3. 単変量解析の構造 | 6名 |
| 4. 生存解析と多変量解析の構造 | 7名 |
| 5. 臨床研究に必要な図表 | 4名 |
| 6. 現実性と科学性のトレードオフ | 4名 |

■ ハンズオン

- | | |
|-----------------|-----|
| 7. 記述統計実習 | 10名 |
| 8. 単変量解析実習 | 9名 |
| 9. 生存解析と多変量解析実習 | 9名 |

■ グループワーク

10. 臨床研究計画	11 名
11. 発表と討論	14 名

コメント（自由記載）

- ・ 学習する動機、全国の同業者との交流を通しての刺激を受けました。
- ・ JMP の手順書は有難いです。もう少し詳しいと助かります。
- ・ 臨床研究のデザインや統計解析など、知識がないままの参加でしたが、しっかりとデータ、デザインを確立することの重要性、また実践的な統計に関する知識を学ぶことができました。
- ・ すべて有益でした。ありがとうございました。
- ・ 全部とても勉強になりました。有難うございました。一部少し説明が速くてついていくのが大変でした。
- ・ 特にグループワークの実習が勉強になりました。
- ・ 全て有益でした。特に「4」（生存解析と多変量解析の構造）と「9」（生存解析と多変量解析実習）に関しては自分でよくわからない項目でしたが、今回のセミナーで理解が深まりました。
- ・ 院などで言葉自体は知っていましたが、具体的に何を意味しているのか今回のセミナーで少し分かった気がします。
- ・ 講義があり、実際に手を動かしてグループでディスカッションを重ねるというプロセスを経て理解が深まったと思います。
- ・ 授業は早くてついていけませんでした。

3. ハンズオンについての感想をお聞かせください。

コメント（自由記載）

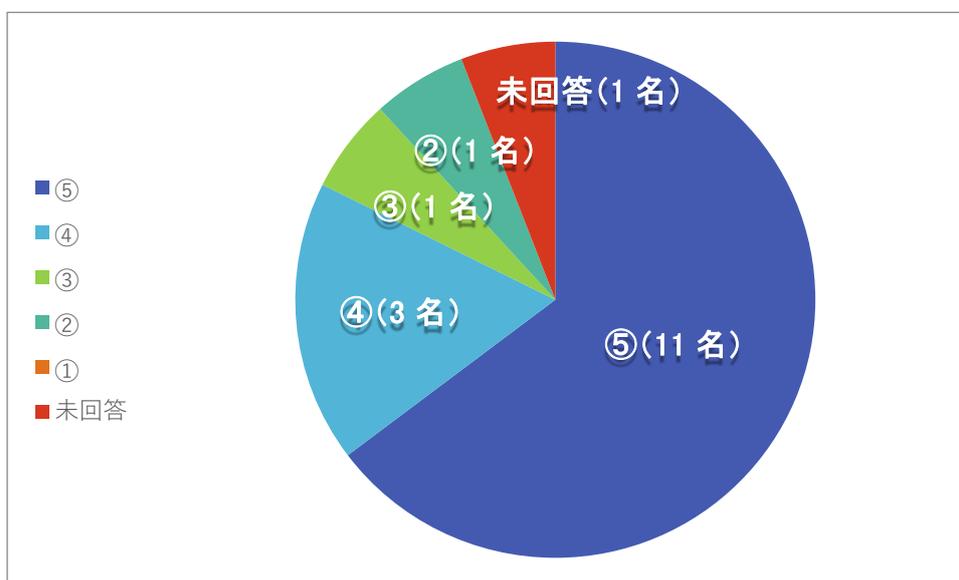
- ・ 初めて JMP を使う人も少なくないため、もう少しゆっくり進めて頂いたほうが良いと思いました。
- ・ 内容が多くスピードになかなか付いていけないところもありましたが、しっかり復習して身に付けることができれば、と思っています。
- ・ グループの先生方がとても優秀だったので、良い感じで学ぶ事ができました。
- ・ グループワークで各先生に教えていただき非常に勉強になりました。
- ・ ハンズオンで手を動かすことで、実際の統計解析のイメージがつかえました。
- ・ 自分たちで実際に手を動かして進められたのでより理解が深まりました。
- ・ Zoom では難しいコミュニケーションがグループ内でとれてよかった。
- ・ 実際に手を動かして作業できたのは良かった
- ・ 22：00 以降は体力的にきつかったです。

4. セミナーの運営について

4-1. セミナーの期間 : 長い・適当・短い



4-2. 講師 (教え方等) : 「良」⑤・④・③・②・①「否」

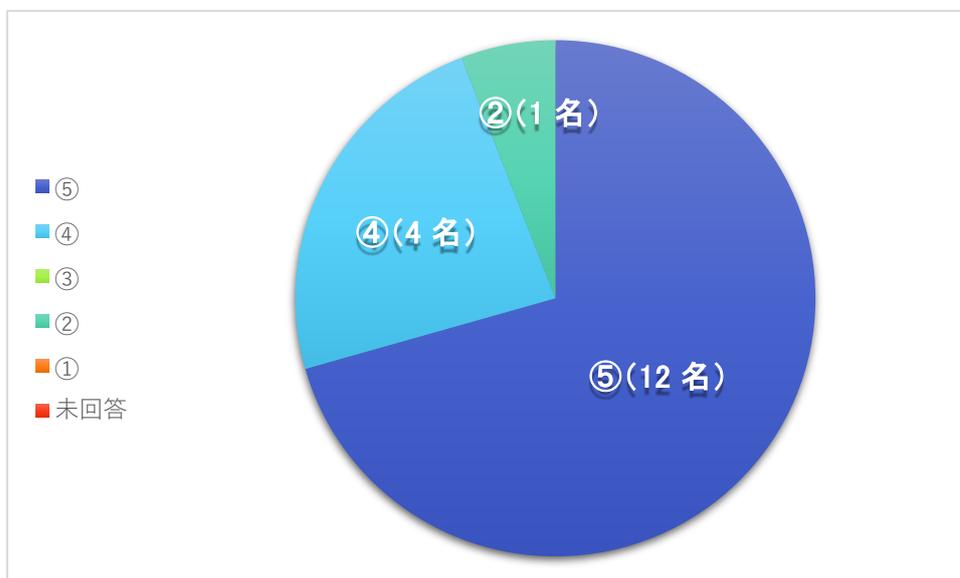


コメント (自由記載)

- ・ 経験豊かな先生からたくさん教わることができてよかったです。
- ・ できれば実際に paper 化するまで体験したかった。
- ・ 統計の式を含め、意味がだいぶイメージできるようになったと思います。有難うございました。
- ・ 気軽に質問できるシステムでよかったです。

- ・ 講師の先生方に質問しやすい環境でよかったです。
- ・ 内容が濃密で仕方ないとは思いますが、講義が速すぎてついていくのが難しかったです。

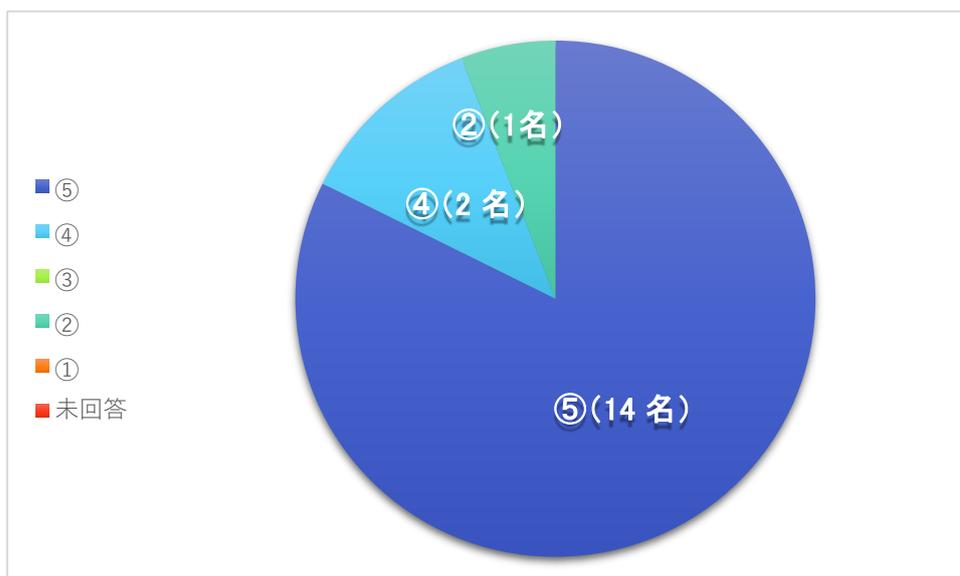
4-3. 内容 : 「良」⑤・④・③・②・①「否」



コメント (自由記載)

- ・ 内容が盛りだくさんでよかったです。(基礎的な所からも話して頂き助かりました)
- ・ 事前講義を使って、ネット配信でみえるようにすればよりよいかもしれません。
- ・ 統計解析の一連の流れがわかる内容でした。これからの自学および論文作成につながりそうです。
- ・ 各統計についてもう少し細かい説明が聞けるとよかったです。
- ・ 講義のペースが少し早く感じました。

4-4. 実習中心のセミナー : 「良」⑤・④・③・②・①「否」



コメント（自由記載）

- ・ 他グループの発表は勉強になりました。
- ・ 実際に手を動かすことで身につけることができました。
- ・ 実際に手を動かすと分からない所がでてきたので、よかったです。
- ・ 非常に良いです。
- ・ 実習。特にグループワークで試行錯誤することでより理解が深まりました。
- ・ フィードバックがとても勉強になりました。
- ・ グループワークの実習は実践的でとてもよかった。

5. 今後、臨床研究に関して、受講したいトピックス

コメント（自由記載）

- ・ サンプルサイズの決定、パワー検定について。
- ・ 自分で統計解析をする前に世の中の論文の読み方や解釈の仕方、指摘ポイントなどなどを学ぶ初心者向けの講習があれば良いと思いました。
- ・ 解析後の論文執筆の方法等についても。
- ・ 1つのテーマに関してどのようなデザインを行うか？ということ全体を皆で考えるハンズオンも面白いのではと感じました。
- ・ 実際の解析の方法
- ・ 各統計をどのようにあてはめるのか、基礎的な講義をもう少し聞きたいです。
- ・ 研究デザインの考え方について

6. 今後の参考までに、下記項目についてお聞かせください。

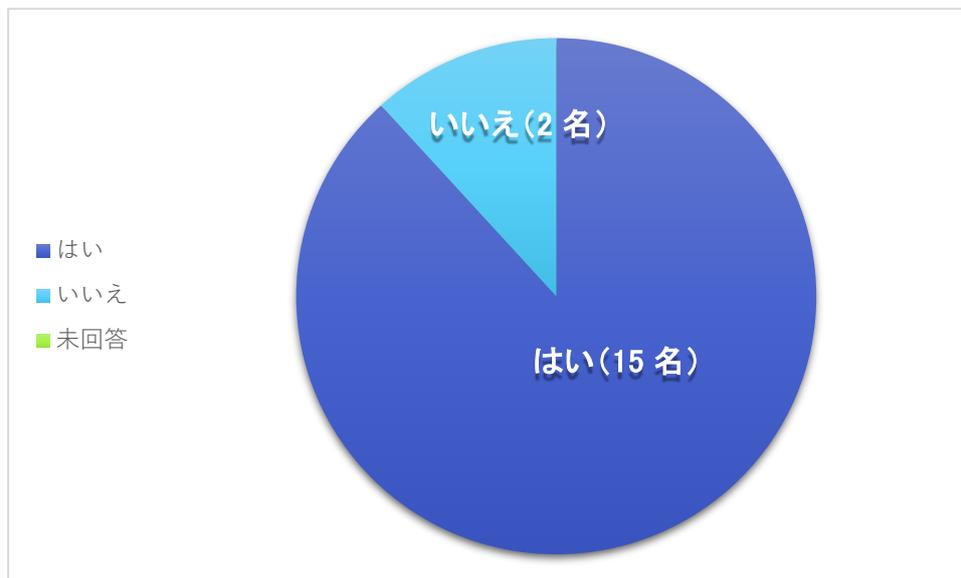
■ 参加費は妥当ですか？



コメント（自由記載）

- ・ ホテル代・食事代も含まれていることを合わせると安いと思いました。

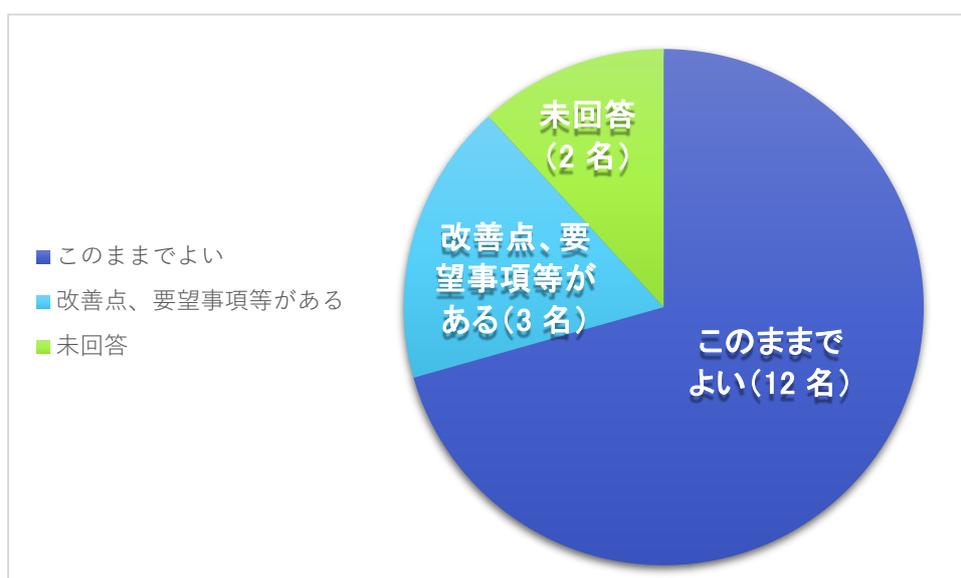
■ 開催場所は妥当ですか？



コメント（自由記載）

- ・ 遠いです（2名）
- ・ またリゾートできたいです。
- ・ 北海道外での開催もぜひご検討ください！
- ・ 少し遠かったです。

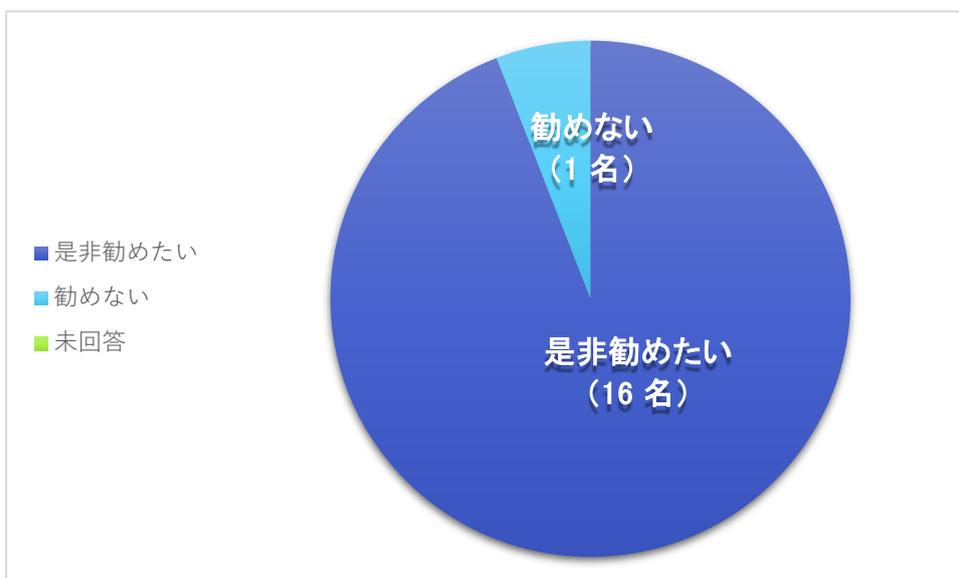
■ 今後のワークショップのあり方について



コメント（自由記載）

- ・ スライドに対応するページ記載（購入した本）があるとうれしい。
- ・ 今後参加者が増えたら、是非中級編、上級編などもお願い致します。
- ・ グループワークの時に可能であれば、各グループにチューターのような人がいるとうれしいです。

■ 今回のようなワークショップを同僚や知り合いに勧めたいと思いますか？



コメント（自由記載）

- ・ とても勉強になりました。是非周囲のスタッフに勧めます！

7. その他ご意見等を自由にご記入ください。

- ・ 初心者からある程度経験がある人まで混ざっており、初心者にはかなり難易度が高かったです。グループの方々は皆さん優しく教えてくれましたが、可能であればセミナーの前日等に初心者が少人数でゆっくり教えてもらいながら基礎を学ぶ時間があればいいと思いました。
- ・ お忙しい中、貴重な機会を頂きありがとうございました。
- ・ 大変勉強になりました。参加して良かったです。

以上